

## Записки о подпольномъ Временномъ Правительствѣ

А. Демьянова

Исторія существованія подпольнаго Временнаго Правительства обнимаетъ собою время приблизительно около мѣсяца. Исторія этихъ дней по своему характерна: въ этотъ короткій промежутокъ времени не случилось никакихъ особыхъ событій, которыя явились бы результатомъ дѣйствій или существованія подпольнаго правительства; но происходили событія, внѣ правительства стоявшія. Къ этимъ событіямъ Временное Правительство проявляло свое отношеніе, которое и является показательнымъ.

Для меня было ясно, что всѣ лица изъ состава подпольнаго Временнаго Правительства были люди честные, одушевленные самыми лучшими намѣреніями, хорошо настроенные и, по своему, умные, то-есть такіе, которые всѣ свои дѣйствія, всѣ свои стремленія основывали на томъ или иномъ пониманіи общаго блага. Эгоистическихъ стремленій никто между ними не преслѣдовалъ. Но все же эти «призванные» ничего не сдѣлали и не потому, что имъ это не удалось, а потому, что въ этомъ отношеніи они оказались неспособными. Почему?! Только потому, что это были все люди, удѣлъ которыхъ былъ критиковать и писать свои критики, а не дѣйствовать. Дѣйственныхъ между ними не оказалось. Они, если такъ можно выразиться, не обладали надлежащимъ духомъ сопротивляемости, были людьми не волевыми, и какъ послѣдствіе всего этого, были очень скоро побѣждены, ибо борьба была неравная.

Всѣ министры, засѣдавшіе въ Зимнемъ Дворцѣ, были арестованы, за исключеніемъ А. Ф. Керенскаго, которому судьба помогла избѣжать ареста, и С. Н. Прокоповича. Торжество большевиковъ было, однако, не полнымъ. Никто ихъ торжеству въ серьезъ не вѣрилъ, да и сами большевики не были увѣрены, что властью они завладѣли по-настоящему. Это сказывалось между прочимъ въ томъ, что на ту отрасль правленія, которая выражалась въ государственной дѣятельности министерствъ, они въ первое время почти совсѣмъ не обращали вниманія. Прошло достаточно времени, пока напримѣръ, въ Министерство Юстиціи не явился большевистскій комиссаръ, а заявившись, вновь не стушевался. То же было и въ другихъ министерствахъ.

Я не помню фамиліи перваго комиссара по Министерству Юстиціи; но когда меня уже не было въ Петербургѣ, имъ былъ назначенъ Петербургскій присяжный повѣренный Стучка. Я вспоминаю, какъ мнѣ трудно было примириться съ этимъ фактомъ. И не только потому, что присяжный повѣренный пошелъ на это, но что сдѣлалъ это именно Стучка, хотя я и зналъ, что Стучка былъ.

соціалъ-демократомъ большевикомъ. Я часто встрѣчалъ Стучку въ судѣ и былъ съ нимъ въ хорошихъ отношеніяхъ, я зналъ его за отличнаго товарища по сословію. Стучка — громоздкій по величинѣ и чрезвычайно добродушнаго вида человекъ. Какъ адвокатъ онъ ничѣмъ особеннымъ не отличался — ни тонкостью ума, ни талантливостью, ни блестящими дѣлами, но онъ былъ добросовѣстнѣйшимъ повѣреннымъ, и кліенты его цѣнили. По происхожденію — латышъ, Стучка велъ почти исключительно латышскія дѣла; всѣ увѣчныя дѣла латышей находились въ его производствѣ. Онъ относился съ уваженіемъ къ суду, признавалъ судъ . . . И вдругъ! . . . Идеиную принадлежность его къ коммунизму, къ коммунистическому строю можно объяснить, но какъ Стучка могъ стать членомъ коммунистической партіи, во главѣ которой стояли Ленинъ, Троцкій и вся остальная коммунистическая братія, какъ онъ могъ связать свое имя съ ужасами, творимыми большевиками, принять участіе въ ихъ пляскѣ смерти, въ ихъ обманѣ, лжи и звѣрской, садической жестокости — для меня это загадка, ибо всему есть мѣра и предѣлъ, а Стучка эту мѣру и этотъ предѣлъ преступилъ. Нельзя же все объяснять и оправдывать себѣ тѣмъ, что «взялся за гужъ, такъ не говори, что не дюжъ», а вѣдь другого оправданія Стучка найти для себя не можетъ.

---

Въ дни перехода власти къ большевикамъ жизнь въ министерствахъ шла своимъ чередомъ, хотя и замерла. Министерства, какъ учрежденія, продолжали существовать, а вмѣстѣ съ ними продолжали существовать и чиновники. Естественно передъ послѣдними немедленно и остро всталъ вопросъ объ отношеніи ихъ къ новой большевистской власти. Въ каждомъ министерствѣ самостоятельно возникъ такой вопросъ. Чиновники стали собираться въ кружки, обсуждать создавшееся положеніе. Они выдѣлили изъ себя особые комитеты для выработки общихъ директивъ, какъ вести себя съ большевистскимъ начальствомъ. Комитеты отдѣльныхъ министерствъ снеслись между собою, и въ концѣ концовъ, созданъ единый центральный органъ, руководившій дѣятельностью чиновниковъ въ этомъ отношеніи. Этотъ центральный комитетъ объединилъ въ себѣ почти всѣ вѣдомства; онъ дѣйствовалъ почти открыто. Въ секретѣ не могли держаться его засѣданія, и большевики отлично знали о его существованіи. Но до поры, до времени смотрѣли на это сквозь пальцы. Все прежнее главное министерское начальство, которое перестало посѣщать министерства, имѣло съ комитетомъ ближайшія и постоянныя сношенія. Чиновники рѣшили примѣнить на службѣ саботажъ; и это было проведено ими умно, то-есть такъ, чтобы не вредить насущнымъ интересамъ родины. Чиновники рѣшили, на примѣръ, что Министерство Продовольствія, на которомъ лежала обязанность снабжать армію продовольствіемъ, должно продолжать свою работу; то же было рѣшено и въ отношеніи отдѣльныхъ частей Министерства Военнаго, Путей Сообщенія и проч. Этотъ саботажъ чиновниковъ на первое время много крови испортилъ большевистскимъ комиссарамъ. Но, конечно, долго чиновники продержаться не могли. И это само собою понятно — жили они на жалованіе, а не на скопленные капиталы.

---

Въ послѣдній періодъ существованія Временнаго Правительства я состоялъ председателемъ Малаго Совѣта Министровъ. Естественно, что когда члены Временнаго Правительства — министры были большевиками арестованы, Малый Совѣтъ Министровъ сдѣлался единственнымъ представителемъ законной Россійской власти, хотя и низвергнутой. Въ качествѣ председателя Малаго Совѣта я пригласилъ къ себѣ на частную квартиру всѣхъ товарищей министровъ всѣхъ министерствъ для обсужденія политическаго положенія. Это было въ ближайшіе дни послѣ ареста министровъ. Съ этого дня засѣданія Совѣта Министровъ, сначала въ составѣ однихъ товарищей министровъ, а затѣмъ тѣхъ же товарищей министровъ и министровъ, выпущенныхъ большевиками изъ Петропавловской крѣпости на волю, происходили у меня на квартирѣ ежедневно съ 1 часа дня до 4-хъ часовъ, квартирѣ — по Бассейной улицѣ, то-есть той улицѣ, по которой шло все движеніе изъ центральныхъ частей города къ Смольному Монастырю, гдѣ находилась штабъ-квартира большевиковъ. Но большевики, какъ я сказалъ, не проявляли особой заботливости къ тому, что дѣлала старая власть. Большевики не интересовались тогда овладѣніемъ всего аппарата власти. Ихъ задача въ то время была одна — окончательно развалить власть. Такова была ихъ прямая цѣль. Собирались члены Совѣта, не соблюдая строгой тайны, но, конечно, и не болтая объ этомъ. Продолжались эти засѣданія у меня на квартирѣ довольно долго, пока изъ предосторожности не рѣшили перемѣнить мѣсто засѣданій Совѣта, чтобы кто-либо изъ постороннихъ не примѣтилъ ежедневнаго сборища опредѣленныхъ лицъ и все въ одной и той же квартирѣ. Стали засѣдать въ домѣ гр. Паниной по Сергіевской улицѣ. И никто въ продолженіи мѣсяца не потревожилъ этихъ засѣданій.

---

Но, Боже мой, что это были за засѣданія, въ особенности въ началѣ! Они были сравнительно многолюдны, хотя не всѣ товарищи министровъ ихъ посѣщали. Приходило все же, какъ мнѣ помнится, въ первое время не менѣе 15 человекъ. Я и теперь не могу вспоминать хладнокровно эти сборища: они показали, какъ неудачно были приглашаемы нѣкоторыя лица на высшія правительственныя, административныя должности. Многихъ товарищей министровъ я зналъ по Малому Совѣту Министровъ, встрѣчалъ ихъ и въ Совѣтѣ Министровъ, когда ихъ брали съ собой на засѣданія Совѣта ихъ министры. Въ Совѣтѣ они вели себя очень скромно и рта тамъ зря не открывали. А тутъ нѣкоторыхъ изъ нихъ, какъ будто, прорвало. Стали говорить безконечныя рѣчи и буквально митинговаго характера, какъ будто забыли о томъ, что другъ друга соблазнять своими политическими *credo* въ Совѣтѣ Министровъ до послѣдней степени неумѣстно и даже хуже, чѣмъ неумѣстно. Помню такой случай: я заявилъ собравшимся товарищамъ министровъ, что просилъ зайти въ Совѣтъ и принять участіе въ обсужденіи вопроса, имѣвшаго широкое общественное значеніе, при условіи конечно, что Совѣтъ найдетъ это нужнымъ, Авксентьева, Готца и какое-то еще третье лицо и тоже, къ несчастію, эсера. При приглашеніи ихъ я преслѣдовалъ слѣдующую цѣль. Въ то время въ Петербургѣ образовался Комитетъ спасенія родины и революціи. Эта общественная организація сама по себѣ не имѣла никакой силы, ибо ей не было на кого опереться, не было другой силы, которая могла бы ее поддержать. Она дѣйствовала открыто противъ большевиковъ и слѣдовательно имѣла моральный вѣсъ и въ

этомъ отношеніи весьма значительный. Предсѣдателемъ этого Комитета былъ Готцъ. Авксентьевъ былъ предсѣдателемъ разогнаннаго большевиками предпарламента «Совѣта Республики». Слѣдовательно, тоже былъ политической фигурой. Мнѣ казалось нужнымъ объединить всѣ три организаціи какъ выразительницъ русской общественности, т. е. Совѣтъ Министровъ, комитетъ Спасенія Родины и Революціи и Совѣтъ Республики, и я считалъ, что это объединеніе должно произойти около Временнаго Правительства. Вотъ почему я пригласилъ на засѣданіе Совѣта Министровъ указанныхъ лицъ. На засѣданіе Совѣта Министровъ, кромѣ того, былъ мною приглашенъ и бывший Министръ Н. В. Некрасовъ. Былъ на засѣданіи одинъ разъ и В. Д. Набоковъ. Авксентьевъ на сдѣланное ему предложеніе обѣщалъ придти, однако по неизвѣстной мнѣ причинѣ не пришелъ. Готцъ, какъ я узналъ потомъ, даже и не обѣщалъ придти; вѣроятно счелъ это излишнимъ. Я нисколько не удивлюсь, если и Авксентьевъ, и Готцъ нашли предложеніе поддержать Временное Правительство въ эту критическую минуту ничего не стоящей затѣей.

Когда я сообщилъ въ Совѣтъ о сдѣланномъ мною шагѣ, товарищъ Министра Труда Колокольниковъ прочиталъ длиннѣйшую рѣчь на тему, что я не имѣлъ права, безъ прямого порученія Совѣта, самостоятельно кого либо приглашать на засѣданіе Совѣта, что я поступилъ тѣмъ болѣе неправильно, что въ ущербъ партіи социаль-демократовъ (слава Богу — «меньшевиковъ») пригласилъ на засѣданіе только однихъ эсеровъ. Не понялъ тогда человекъ, что желѣзо куютъ, пока оно горячо, что никто не обязывалъ Совѣтъ Министровъ выслушивать того, кого онъ слушать не хотѣлъ, и что глупо говорить о партійныхъ интересахъ тамъ, гдѣ вопросы партійные вовсе не были затронуты. Колокольниковъ въ своемъ выступленіи успѣха не имѣлъ. Помню, нетерпѣливой Б. Араповъ, директоръ 2-го Департамента Министерства Юстиціи, который ежедневно у меня бывалъ и всегда присутствовалъ на засѣданіи Совѣта, замѣтилъ довольно громко и довольно неосторожно, что въ Совѣтъ Министровъ митинговые рѣчи врядъ ли нужны. Колокольниковъ это замѣчаніе услышалъ, и демонстративно громко заявилъ, что «ему здѣсь (то-есть въ Совѣтѣ) наносятъ оскорбленіе». Вѣроятно былъ очень обиженъ. Другой случай былъ такой. Заговорили о Б. В. Савинковѣ (кажется въ томъ же засѣданіи) и о томъ, что было бы полезнымъ его участіе въ работахъ Совѣта. О Савинковѣ рѣчь зашла вотъ почему. Онъ былъ причисленъ къ воинской казачьей части. Въ качествѣ чего не помню, но кажется ради почета. Въ Петербургѣ въ дни борьбы Временнаго Правительства съ большевиками вѣрными правительству были только юнкера. Казаки были въ колеблющемся состояніи. Мнѣ помнится, они просто взвѣшивали тогда шансы успѣховъ своего выступленія противъ большевиковъ и зря выступать не хотѣли. Казаки колебались даже тогда, когда къ Петербургу подступали Керенскій и ген. Красновъ. Это я помню хорошо. Какой то ихъ штабъ засѣдалъ на Знаменской ул. въ д. Павловскаго Института. Я однажды туда отправился для переговоровъ съ казаками, мнѣ сказали, что пройти къ казакамъ можно, и говорить съ ними безопасно. Но въ воротахъ меня остановили, и стоявшій на стражѣ казакъ объяснилъ мнѣ, что положеніи казаковъ не твердо и что идти къ нимъ опасно.

Савинкова въ то время, насколько я помню, не было въ Петербургѣ. Упоминаніе о Савинковѣ опять возбудило пренія. Опять длиннѣйшее возраженіе такого же митинговаго характера со стороны товарища Министра Труда, молодого Дюбуа, кажется, онъ былъ до службы въ Министерствѣ даже не присяжнымъ

повѣреннымъ, а помощникомъ присяжнаго повѣреннаго. Дюбуа закончилъ свою рѣчь призывомъ — «имя Савинкова въ засѣданіи Совѣта никогда не произносить какъ одіозное». А одіозное оно было для одного только Дюбуа, который считалъ, что Савинковъ не выдерживаетъ строго въ своемъ политическомъ поведеніи социалистической линіи. Г. Дюбуа и Колокольниковъ вскорѣ перестали посѣщать засѣданія Совѣта. Нужно замѣтить, что кратко никто не любилъ говорить въ Совѣтѣ, а говорили между прочимъ всѣ. Это было тѣмъ болѣе удивительно, что казалось особыхъ темъ для преній вовсе не было. Любилъ говорить появившійся впоследствии въ Совѣтѣ К. А. Гвоздевъ и злоупотреблялъ своимъ правомъ. Чистое несчастье, если человѣкъ не глупый обладаетъ нѣкоторымъ умѣніемъ говорить и сознаетъ, что прямой глупости никогда не скажетъ. Въ первые дни засѣданій Совѣта допекалъ словомъ засѣдавшихъ въ Совѣтѣ товарищъ Министра Торговли и Промышленности, милѣйшій Масальскій. Онъ поставилъ себѣ цѣлью убѣдить Совѣтъ, а доказывалъ онъ это подъ рядъ въ продолженіи нѣсколькихъ засѣданій, что «такъ какъ мы — Малый Совѣтъ, то и не въ правѣ рѣшать спорныхъ и принципиальнаго характера вопросовъ, что — это прерогатива Совѣта Министровъ, и что никто не можетъ имѣть больше правъ, чѣмъ по статуту ему полагается». Я поставилъ, чтобы прекратить окончательно такого рода выступленія Масальскаго, на баллотировку вопросъ, ясный и безъ того, признаетъ ли себя Совѣщаніе товарищей министровъ — Малымъ Совѣтомъ Министровъ, или Совѣтомъ, въ которомъ засѣдаютъ товарищи министровъ, въ качествѣ управляющихъ министерствами за отсутствіемъ министровъ. Такъ и рѣшили; иначе, впрочемъ, не имѣло рѣшительно никакого смысла собираться на засѣданія Совѣта.

Вообще бесполезныхъ разговоровъ въ Совѣтѣ было множество и тогда, когда въ Совѣтѣ стали участвовать сами министры.

---

Само собою разумѣется, что занятія въ Совѣтѣ не были систематичны, и они на первое время не требовали по существу своему, чтобы о нихъ составлялись какіе-либо журналы. Но были и такого рода постановленія, какъ, напримѣръ, постановленіе о выпускѣ новыхъ денежныхъ знаковъ, которыя требовали зафиксированія ихъ въ письменную форму. По сему стала необходима въ иныхъ случаяхъ и канцелярская работа. Въ этомъ Совѣту помогали бывшіе служащіе стараго Совѣта Министровъ. Однажды я встрѣтилъ на улицѣ нѣсколькихъ чиновниковъ Совѣта. Поздоровались очень дружелюбно. Я имъ рассказалъ, что у меня инкогнито собирается Совѣтъ Министровъ. Они тотчасъ же предложили свои услуги въ работахъ Совѣта и сказали за себя и за отсутствующихъ, что съ величайшей охотой станутъ посѣщать эти собранія. Услугами ихъ я воспользовался. Мнѣ была вообще крайне пріятна эта встрѣча, показавшая не только сочувствіе этихъ лицъ Временному Правительству, но и чувства нѣкоторой пріязни къ лицамъ въ немъ работавшимъ. Однако, не думаю, что посѣщеніе Совѣта доставило имъ нравственное удовлетвореніе.

---

Однимъ изъ первыхъ вопросовъ въ Совѣтѣ былъ вопросъ объ отношеніи чиновъ министерствъ къ новому большевистскому начальству. Въ засѣданіе Совѣта явились депутаты отъ комитета чиновниковъ, которые доложили свою программу дѣйствій. Она была одобрена (о ней сказано выше). Первый мѣсяцъ

чиновникамъ сравнительно легко было проводить свой саботажъ, такъ какъ появленіе большевиковъ совпало съ моментомъ, когда чиновники только-что получили свое жалованіе. Острый моментъ въ продолженіи начатаго ими саботажа наступалъ впослѣдствіи, во второмъ мѣсяцѣ. Какъ я уже упомянулъ, главные чины министерствъ рѣшили не посѣщать министерствъ, чтобы не входить въ сношенія съ большевиками, хотя, конечно, въ иныхъ случаяхъ введеніе этого принципа во всей строгости было крайне затруднительно. Было рѣшено большевикамъ не давать ключей ни отъ дѣлъ, ни отъ денежныхъ ящиковъ. Кажется, кой-гдѣ изъ-за этого шкапы и столы были большевиками взломаны; въ нѣкоторыхъ же случаяхъ, какъ это было въ Министерствѣ Иностранныхъ Дѣлъ, ключи были выданы, когда за ними пришли въ квартиру товарища министра А. А. Нератова. Министерство Продовольствія, Путей Сообщенія должно было продолжать свои занятія, хотя и не во всѣхъ своихъ департаментахъ, о чемъ тоже выше сказано. Военное Министерство во всѣхъ этихъ вопросахъ стояло совершенно особнякомъ. Отъ Военнаго Министерства въ качествѣ его представителя на первое или на одно изъ первыхъ засѣданій Совѣта пришелъ какой-то генералъ (фамиліи его не помню), вѣроятно alter ego Маниковского, который все засѣданіе сурово промолчалъ. Вѣроятно, пришелъ только для того, чтобы познакомиться, что тутъ дѣлается. Мнѣ казалось, что будто бы генералъ этотъ чувствовалъ, что онъ попалъ въ какое-то неподходящее для себя мѣсто, не въ то общество, къ которому привыкъ. Въ Военномъ Министерствѣ, вѣроятно, было рѣшено затѣмъ на засѣданія Совѣта больше никому не появляться. Сношенія съ Совѣтомъ продолжались внѣ засѣданій Совѣта. Слѣдуетъ замѣтить, что къ описываемому мною моменту въ Петербургѣ, какъ мнѣ помнится, главные военные посты занимали лица старорежимные, и, слѣдовательно, нѣсколько враждебные новымъ вліяніямъ, то-есть, далекіе Временному Правительству. А ставленники послѣднихъ, большею частью не заслуживавшіе довѣрія, куда-то скрылись или не находились на мѣстѣ. Въ Совѣтѣ было все же извѣстно по сообщенію военнаго вѣдомства, что министерство не прекращаетъ своей работы, такъ какъ армія безъ нея обойтись не можетъ, даже такая армія, которая покидаетъ фронтъ, такъ какъ прекращеніе заботъ о солдатѣ грозитъ неисчислимыми бѣдствіями не только самимъ солдатамъ, но и мирному населенію тѣхъ мѣстностей, гдѣ проходитъ этотъ уже недисциплинированный солдатъ.

---

Военное Министерство нуждалось тогда въ средствахъ. Для нуждъ арміи необходимъ былъ новый выпускъ бумажныхъ денегъ. Къ удивленію случилось такъ, что старая власть въ лицѣ подпольнаго Совѣта Министровъ имѣла еще возможность распорядиться эмиссіей денежныхъ знаковъ, чѣмъ она тогда и воспользовалась. Эмиссія была проведена, и проведена безъ вѣдома большевиковъ. Министерствомъ Финансовъ въ то время завѣдывалъ товарищъ Министра Финансовъ Фридманъ, очень толковый, но и очень осторожный человекъ. Послѣдняя его черта мѣшала иногда тамъ, гдѣ нужна была смѣлость или даже дерзость. Но дерзкихъ въ смыслѣ храбрости между нами никого не было. Вѣдь только подумать, какимъ еще мощнымъ средствомъ для борьбы съ большевиками обладало Временное Правительство, владея деньгами! И этимъ средствомъ оно не только не воспользовалось, но даже, казалось, и не хотѣло сдѣлать этого.

Первыя засѣданія Совѣта Министровъ происходили въ то время, когда Москва была въ состояніи войны съ большевиками. Нечего и говорить, какъ мы слѣдили за исходомъ этой борьбы въ Петербургѣ. С. Н. Прокоповичъ, единственный тогда министр на свободѣ, находился въ Москвѣ. Рѣшено было, снестись съ нимъ и устроить въ Москвѣ при немъ нѣчто вродѣ филиальнаго отдѣленія правительства, а при удачѣ борьбы съ большевиками перевести въ Москву и все правительство. На первое время было рѣшено, чтобы отъ каждаго министерства въ Москвѣ находился одинъ изъ товарищей министровъ. Кто тогда поѣхалъ изъ товарищей министровъ въ Москву, я не помню. Но отъ Министерства Юстиціи этимъ лицомъ былъ Г. Д. Скарятинъ. Я стоялъ на той точкѣ зрѣнія, что ѣхать долженъ я, а Генадій Дмитриевичъ доказывалъ, что я не могу ѣхать потому, что являюсь председателемъ Совѣта Министровъ. Въ спорѣ приняли участіе другіе члены Совѣта, и споръ былъ рѣшенъ въ пользу Скарятина. Я очень ему завидовалъ. Мнѣ хотѣлось ѣхать въ Москву, такъ какъ тамъ, мнѣ казалось, нарождались событія большой политической важности. Когда впослѣдствіи Скарятинъ рассказывалъ о своемъ пребываніи въ Москвѣ, я не пожалѣлъ, что мнѣ не удалось побывать въ Москвѣ: кромѣ чисто военной, боевой борьбы съ большевиками на улицахъ, дѣла тамъ не было. Правительство, какъ таковое, оставалось въ сторонѣ. Г. Д. Скарятину пришлось жить въ Москвѣ въ домѣ, расположенномъ почти на линіи, раздѣлявшей кремлевцевъ отъ большевиковъ, въ сферѣ вліянія большевиковъ. Группы послѣднихъ неоднократно врываются въ квартиру Скарятина и провѣряли, конечно угрожая при этомъ, не давалась ли какая сигнализациа оттуда кремлевцамъ. Скарятину приходилось переживать жуткія минуты. Но хладнокровіе его было выше всего, что можно только представить себѣ. Къ вопросу о смерти Скарятинъ относился, и, кажется, это чувство было ему присуще всегда, философски спокойно — онъ абсолютно ея не боялся. Жаль, если Г. Д. Скарятинъ не записалъ того, чему онъ былъ тогда свидѣтелемъ. Одинъ эпизодъ съ убійствомъ студента, только заподозрѣннаго въ симпатіяхъ къ кремлевцамъ, былъ прямо трагическимъ. Студентъ этотъ былъ сыномъ известной въ Москвѣ благотворительницы, жертвовавшей деньги спеціально на нужды рабочихъ. Мать валялась въ ногахъ большевиковъ, умоляя ихъ не убивать сына. Его убили. Крестная мать этого студента, сестра его матери, узнавъ о смерти своего крестника, сошла съ ума.

---

С. Н. Прокоповичъ пріѣхалъ въ Петербургъ вмѣстѣ съ товарищами министровъ, которые ѣздили въ Москву. Съ появленіемъ его въ Совѣтѣ, къ нему перешло и председательствованіе въ немъ. Я продолжалъ имѣть голосъ въ Совѣтѣ, такъ какъ Малянтовичъ еще сидѣлъ въ Петропавловской крѣпости. Вскорѣ въ Совѣтѣ появился и послѣдній. Прокоповичъ сразу взялъ «твердый курсъ». Онъ заявилъ, что такъ какъ онъ — единственный министр изъ всего Совѣта Министровъ, оставшійся на волѣ, то и возьметъ все бразды правленія въ свои руки; «будетъ издавать, какъ онъ выразился, приказы». Такое заявленіе не имѣло въ существѣ своемъ юридическаго обоснованія, ибо ровно ничего не обозначало — взять на себя одного все управленіе или издавать какіе-то приказы, не установивъ ни порядка изданія ихъ, ни опредѣляя заранѣе ихъ силы. Ни одинъ въ этомъ отношеніи старый законъ не

отмѣнялся. Но на это никто тогда не хотѣлъ обращать вниманія и поступили правильно. Заявленіе Прокоповича Совѣта не упразднило. Само же заявленіе не давало повода бояться какихъ-либо вредныхъ отъ него послѣдствій. Просто — Прокоповичъ не былъ юристомъ, и это сказалося. Но самый фактъ такого заявленія носилъ характеръ, который всѣмъ пришелся по душѣ. Показалось — явился наконецъ человекъ, по праву занявшій первое мѣсто въ Совѣтѣ и стремившійся къ твердому проявленію власти. Минута была дѣйствительно такая, гдѣ рѣшительность имѣла первостепенное значеніе, и это всѣми чувствовалось.

Къ несчастью, слова Прокоповича оказались только звуками, потрясшими воздухъ.

---

Вскорѣ появились въ Совѣтѣ выпущенные большевиками изъ Петропавловской крѣпости министры социалисты — Никитинъ, Гвоздевъ, Масловъ, Ливеровскій. Во время ихъ прихода предсѣдательствовалъ въ Совѣтѣ, не помню по какой причинѣ, я. Министры познакомили собраніе съ тѣмъ, какъ происходило ихъ освобожденіе изъ крѣпости. Разказъ былъ невеселый. Оберъ-прокурору Синода Карташеву, Бернадскому и москвичу Смирнову тоже обѣщали освобожденіе, но при условіи, чтобы они о томъ подали прошеніе. Подать прошеніе они отказались, и ихъ оставили въ тюрьмѣ. Просидѣли они затѣмъ довольно долго и были выпущены уже послѣ разгона большевиками Учредительнаго Собранія. Конечно, выпущенныхъ изъ крѣпости министровъ социалистовъ угнетала мысль о томъ, что они получили свободу по какому-то привилегированному своему партійному положенію. Особенно сильно сказывалось это на Министрѣ Внутреннихъ Дѣлъ Никитинѣ. Я не знаю, потребовали ли большевики отъ министровъ, когда давали имъ свободу, обѣщаніе, политикой больше не заниматься, или нѣтъ. Какая-то игра съ ихъ стороны въ этомъ отношеніи была. Въ памяти у меня сохранилось такое впечатлѣніе (можетъ быть, ошибочное), что отъ Министра Путей Сообщенія Ливеровскаго такое обѣщаніе было взято. Помню, что послѣ первыхъ посѣщеній засѣданій Совѣта, Ливеровскій затѣмъ прекратилъ свое хожденіе въ Совѣтъ. До выхода своего изъ крѣпости министръ Гвоздевъ посѣтилъ тамъ съ разрѣшенія большевиковъ М. И. Терещенко. Повидимому освобождаемымъ надо было знать, какъ отнесутся ихъ товарищи къ выходу ихъ изъ заключенія. Министры кадеты естественно сказали, что ихъ заключеніе въ тюрьмѣ не должно служить препятствіемъ къ выходу изъ тюрьмы остальныхъ. Все это было вполнѣ естественно, но отъ этого настроеніе вышедшихъ не дѣлалось легче. Результатомъ всего этого было то, что Никитинъ заявилъ въ Совѣтѣ, что фактъ задержанія министровъ-кадетъ въ крѣпости не терпимъ, что нужно принять всѣ мѣры воздѣйствія на большевиковъ, чтобы послѣднихъ освободили. Никитинъ предложилъ тогда же, чтобы освобожденные отъ заключенія министры отправились въ Смольный Монастырь и заявили требованіе большевикамъ, чтобы всѣ арестованные были освобождены или чтобы вновь засадили въ тюрьму освобожденныхъ. Предложеніе это по существу было вреднымъ, да и запоздалымъ. Если была необходима антибольшевистская демонстрація, а она могла бы быть очень полезной для созданія общественнаго настроенія, то надо было поступить такъ, какъ поступилъ Карташевъ и другіе, или ужъ примириться съ совершившимся фактомъ и нести всѣ его послѣдствія, то-есть нѣкоторый стыдъ совершеннаго.



А вредно такое предложеніе было тѣмъ, что безъ практической надобности разрушало Совѣтъ Министровъ, а кромѣ того самый фактъ хожденія къ большевикамъ явился признаніемъ ихъ силы. Удалось, хотя и не безъ труда, отговорить Никитина не дѣлать бесполезнаго шага.

---

Министръ Юстиціи П. Н. Малянтовичъ былъ выпущенъ изъ тюрьмы черезъ нѣсколько дней послѣ выпуска первыхъ. А, можетъ быть, одновременно, но первые дни сидѣлъ дома. О томъ, что онъ на свободѣ, я узналъ отъ прис. пов. С. Е. Кальмановича, у котораго Малянтовичъ остановился. Малянтовичъ просилъ меня посѣтить его. Повидимому, Малянтовичъ не зналъ еще о томъ, что мы собираемся.

Я не узналъ Малянтовича, когда увидѣлъ его. Онъ былъ всегда очень дѣятельнымъ, живымъ, а тутъ я встрѣтилъ человѣка, какъ-то особенно настороженнаго. Онъ потерялъ себя не внѣшне, а внутренне. Онъ увѣрялъ — бесполезно бороться съ большевиками, съ ними не справиться. Это было его основной точкой зрѣнія. И это было, пожалуй, — даже не его настроеніемъ, а новымъ, вынесеннымъ изъ заточенія, его міровоззрѣніемъ. И это-то свое міровоззрѣніе Малянтовичъ сталъ внѣдрять въ другихъ. Это было — не апатія, а нѣчто дѣятельное съ его стороны и весьма вредное въ общественномъ смыслѣ. Когда Малянтовичъ сталъ являться въ Совѣтъ, я, какъ Товарищъ Министра, сталъ на второй планъ, то-есть пересталъ голосовать при принятіи рѣшеній, предоставивъ это право Малянтовичу. Кажется, не было вопроса, въ которомъ наши мнѣнія сходились бы. Все сколько нибудь рѣшительное; все сколько нибудь дѣйственное находило въ немъ себѣ противника. Я былъ всѣмъ происходившимъ въ Совѣтѣ не только угнетенъ, но ощущалъ въ себѣ иногда чувство гнѣва.

---

Къ этому періоду относятся мои сношенія съ первоприсутствующимъ сенаторомъ Перваго Департамента Правительствующаго Сената Врасскимъ по вопросу о формальномъ непризнаніи Сенатомъ большевистской власти, какъ таковой. Съ Сенатомъ дѣло прошло гладко. Единственнаго чего сенаторы боялись — это выхода при обсужденіи вопроса изъ рамокъ законности и перехода въ политическую демонстрацію. Обошлись безъ демонстрацій, а большевикамъ показали свое мѣсто. Эти мои переговоры происходили при ближайшемъ участіи оберъ-прокурора Перваго Департамента Старицкаго, который всецѣло стоялъ за поддержаніе Временнаго Правительства.

---

Теперь мнѣ трудно передавать въ систематическомъ порядкѣ о томъ, что происходило въ тайныхъ засѣданіяхъ Совѣта, а посему въ дальнѣйшемъ изложеніи, я буду передавать лишь объ отдѣльныхъ эпизодахъ въ существованіи подпольнаго Временнаго Правительства.

---

С. Н. Прокоповичъ былъ признанъ предсѣдателемъ Совѣта Министровъ. Кажется, не было даже избранія его. Формально предсѣдателемъ числился А. Ф. Керенскій, находившійся гдѣ то по близости отъ Петербурга. Съ нимъ удалось снестись. Кажется, сдѣлалъ это Никитинъ. Популярность и авторитетъ Керенскаго послѣ неудачи наступленія его на Петербургъ катастрофически падали. Керенскій самъ повидимому это сознавалъ и, не желая мѣшать дѣятельности подпольнаго Правительства, послалъ ему свой отказъ отъ званія предсѣдателя Совѣта. Это извѣстіе было принято Совѣгомъ съ чувствомъ замѣтнаго удовлетворенія. Однако, въ то время среди членовъ Совѣта еще не замѣчалось того отрицательнаго отношенія къ имени Керенскаго, которое стало считаться впоследствии ярлыкомъ или показателемъ здраваго пониманія политики Россіи. Тѣмъ не менѣе, отказъ Керенскаго породилъ черезъ нѣкоторое время недоразумѣнія въ Совѣтѣ. Совѣтъ понялъ, что Керенскій окончательно вышелъ изъ состава правительства; въ такомъ направленіи было истолковано всѣми членами Совѣта его письменное извѣщеніе объ отказѣ отъ званія предсѣдателя Совѣта, а Керенскій, какъ это выяснилось потомъ, продолжалъ себя считать членомъ правительства, хотя и не предсѣдателемъ Совѣта. Не помню по какому случаю но такое свое отношеніе къ Правительству Керенскій выразилъ въ томъ, что *post factum* подтвердилъ отъ себя какой то правительственный актъ, принятый подпольнымъ Правительствомъ. Но этимъ все дѣло и ограничилось. Фактически никакого своего участія въ отправленіи власти Керенскій проявить не могъ.

---

Много времени занялъ въ Совѣтѣ вопросъ о томъ, проявить ли себя Правительству въ Петербургѣ, или же продолжать дѣйствовать подпольно. Всѣмъ было ясно, что сама по себѣ подпольная власть не есть уже власть, что это какая то логическая бессмыслица. Поэтому многіе члены Совѣта говорили — «надо заявить о себѣ». Такъ какъ въ то время Сенатъ, какъ учрежденіе не былъ ликвидированъ большевиками, то кто-то предложилъ перенести засѣданія Совѣта туда и сдѣлать ихъ, слѣдовательно, открытыми. Это было конечно очень наивно. Однако предложеніе было встрѣчено нѣкоторыми съ одобреніемъ. Лично я не понималъ, чего можно было достигъ переходомъ Совѣта въ Сенатъ. Для меня переходъ Совѣта въ Сенатъ казался простымъ извѣщеніемъ Смольнаго, что Временное Правительство все еще существуетъ. Власть не сдѣлается властью, если она только перейдетъ изъ частной квартиры въ казенную, или изъ подполья выйдетъ на бѣлый свѣтъ. Задача Совѣта была — быть до поры до времени носителемъ Государственной власти; онъ долженъ заявить о себѣ, но въ мѣстѣ, гдѣ онъ можетъ дѣйствовать, именно, какъ власть. Для этого онъ долженъ былъ создать соотвѣтствующую для себя обстановку и прежде всего создать около себя физическую силу и защиту. А заявить о себѣ въ той формѣ, какъ это предложили, было лишь поводомъ для большевиковъ еще разъ разогнать Совѣтъ Министровъ, да еще насмѣяться надъ ними, арестовать Министровъ уже, какъ явныхъ мятежниковъ, и больше ничего. Предложеніе провалилось. Но конечно, вопросъ этотъ заглушить не могъ и вскорѣ онъ былъ вновь поднятъ.

Однажды въ Совѣтъ пришелъ одинъ изъ видныхъ служащихъ въ военномъ вѣдомствѣ, изъ дѣйствовавшихъ на фронтѣ, (понятно «*nomina sunt odiosa*»), и объяснилъ, что Временное Правительство имѣетъ полную возможность сноситься съ тогдашнимъ Верховнымъ Главнокомандующимъ ген. Духонымъ теле-

графно по прямому проводу. Было известно, что ген. Духонинъ сочувственно относился къ идеѣ признанія Временнаго Правительства, какъ власти несмѣщенной. Надо была дать знать Духонину, что эта власть существуетъ и что она отъ борьбы съ большевиками не отказывается, что въ его помощи нуждаются, и далѣе, что онъ долженъ, насколько возможно, держаться противъ большевиковъ. Мнѣ было поручено съ виднымъ чиновникомъ военнаго вѣдомства составить текстъ телеграммы и снести уже помимо Совѣта съ ген. Духонинымъ. Эта телеграмма за моею подписью и была отправлена по назначенію. Подлинная телеграмма теперь у меня не сохранилась. Помню, что телеграмма была очень длинной. Осталось у меня еще слѣдующее впечатлѣніе отъ тѣхъ временъ. Сношенію моему съ генераломъ Духонинымъ большинство Совѣта не придавало значенія. Было такое отношеніе — «отчего же и не попробовать снести». Это начало сношеній съ Духонинымъ прекратилось смертью Духонина, убитаго большевиками, когда онъ говорилъ рѣчь солдатамъ съ площадки вагона.

Почему именно мнѣ тогда было поручено снести съ ген. Духонинымъ, а никому другому? Къ этому времени еще до появленія въ Совѣтѣ чиновника Военнаго Министерства относится мое предложеніе, чтобы Совѣтъ «объявилъ себя» — переѣхавъ въ ставку къ Духонину подъ защиту его и его войска, въ которомъ большевики фактически еще не доминировали. Вопросъ не былъ рѣшенъ сразу; пришлось посвятить ему не одно засѣданіе. Съ этимъ вопросомъ какъ-то, по русскому выраженію, «мямлили». За мое предложеніе вполнѣ определенно высказался только одинъ членъ Совѣта. Въ ближайшемъ же засѣданіи Совѣта, когда меня въ Совѣтѣ не было (я исполнялъ какое то порученіе Совѣта), мое предложеніе было отвергнуто, при чемъ отвергнуто съ мотивировкой. Совѣтъ это предложеніе отвергнуть просто не могъ, ибо что онъ могъ возразить на такое вполнѣ естественное предложеніе! Но онъ подыскалъ мотивы для оправданія своей боязни «дѣйствовать». Было признано, что положеніе Совѣта въ ставкѣ будетъ крайне труднымъ, такъ какъ при арміи въ то время уже были организованы различныя военныя революціонныя организациі, комитеты и проч., которые могутъ, яко бы, своимъ вліяніемъ давить на волю и совѣсть членовъ Совѣта. Изъ сказаннаго усматривается, что у Совѣта все же не было боязни, что войска или революціонныя военныя организациі пойдутъ противъ Правительства. Боялись одного — «будутъ давить». А, въ самомъ дѣлѣ, какъ можно давить на свободную волю членовъ Совѣта, если они ее будутъ имѣть! Необходима была въ данномъ случаѣ только самая обыкновенная воля, пониманіе и... совѣсть! Не вышло бы дѣло на фронтѣ, пришлось бы уѣхать или ступешеваться. Можетъ быть, пришлось претерпѣть! Но къ чести членовъ Совѣта надо сказать, что вопросъ о рискѣ ни у кого не возникалъ и не потому, что они его замалчивали. Члены Совѣта и раньше рисковали, собираясь на совѣщанія, рисковали тѣмъ, что, такъ или иначе, боролись съ большевиками; рисковали, наконецъ, когда думали засѣдать открыто въ Сенатѣ. Конечно есть рискъ и рискъ. Одинъ носить идею самопожертвованія, нѣчто въ родѣ самосожженія, а другой то, что я неоднократно называлъ — идею дѣйственности. Послѣднее не было удѣломъ членовъ Совѣта. У членовъ совѣта была чисто русская психика интеллигенціи, психика кабинетныхъ людей. Они останавливались каждый разъ, какъ только нужно было претворять идею въ дѣйствіе. Указанное мотивированное заключеніе сопровождалось, однако, предложеніемъ мнѣ и Никитину ѣхать въ ставку къ Духонину въ качествѣ представителей отъ Правительства. Я категорически отклонилъ это предложеніе, тоже

съ мотивировкой: ставка отрѣзана отъ Совѣта, что я въ такомъ случаѣ могу тамъ дѣлать. Однако, я оговорился, что если бы Совѣтъ далъ мнѣ право дѣйствовать его именемъ во всѣхъ случаяхъ, когда я это найду нужнымъ, то тогда я готовъ ѣхать. «Но вѣдь я такого представительства отъ Васъ не получу?» На этомъ вопросъ и кончился; я даже не помню, получилъ ли я какой либо отвѣтъ на мое заявленіе или нѣтъ. Вѣроятно было такъ — молча отклонили, какъ нѣчто совершенно невозможное. Никитинъ съ своей стороны тоже отклонилъ предложеніе. Вслѣдъ за этимъ, хотя, можетъ быть, и не въ томъ же засѣданіи, я сдѣлалъ другое предложеніе. Я сказалъ: «Ставка Духонина отвергнута. Что же остается дѣлать? Къ кому ѣхать? Имѣется еще одно лицо, имя котораго у всѣхъ на устахъ, но котораго назвать никто не хочетъ, боясь обвиненія въ контръ-революціонности, однако — это единственное лицо, у котораго Правительство можетъ искать защиты и опоры. Я говорю — о генералѣ Калединѣ». Мои слова не вызвали ни замѣчанія, ни реплики. Всѣ промолчали. Только С. Н. Прокоповичъ, какъ то въ сторону, мелькомъ, пустилъ фразу, что имѣется у Правительства еще преданный ему генералъ Дутовъ. Кстати сказать, если я не ошибаюсь, — подчиненный ген. Каледина. А мои слова по существу своему были вызывающими, даже дерзкими. Но и дерзость моя оказалась напрасной. Я видѣлъ, что не было никакого абсолютно смысла настаивать на точномъ отвѣтѣ, ѣхать ли Временному Правительству къ ген. Каледину, и требовать, чтобы всѣ точки на «і» были поставлены. Эти точки и безъ того были слишкомъ ясны. У меня тогда же создалось убѣжденіе, что подвинуть этихъ неподвижныхъ, книжныхъ людей на дѣло ничѣмъ нельзя, что единственный способъ достичь какого либо успѣха — посадить ихъ на готовое уже мѣсто. Я рѣшилъ тогда, про себя, лично отправиться на Донъ и тамъ выяснитъ вопросъ о согласіи Дона и всего казачества признать и поддержать Временное Правительство, какъ всероссійскую власть.

Населеніе Петербурга въ лицѣ его интеллигенціи не мирилось съ торжествомъ большевиковъ. Около Городской Думы, какъ я упомянулъ, организовался комитетъ спасенія родины и революціи, въ составъ котораго вошли много городскихъ гласныхъ, нѣкоторые литераторы, общественные и политическіе дѣятели и представители тѣхъ политическихъ партій, которыя не признавали большевиковъ. Иначе говоря, въ комитетѣ отсутствовали изъ политическихъ партій только представители лѣвыхъ эсеровъ. Большое участіе въ дѣлахъ этого комитета принималъ, повидимому, городской голова Шрейдеръ. По крайней мѣрѣ въ его кабинетѣ въ зданіи Городской Думы постоянно засѣдали представители этого комитета или самый комитетъ, (не помню его организаціи). Въ числѣ гласныхъ, вошедшихъ въ Комитетъ, были нѣкоторые товарищи министровъ, посѣщавшихъ Совѣтъ, въ числѣ ихъ графъ Панина, В. Я. Гуревичъ; кажется, были еще и другіе. Комитетъ этотъ, какъ выразитель общественнаго мнѣнія г. Петербурга, игралъ въ немъ значительную роль. Къ его голосу прислушивались; на него надѣялись, что онъ что-то сдѣлаетъ. Этотъ комитетъ, несмотря на то, что въ составѣ его имѣлись члены Совѣта Министровъ, однако ничего не зналъ о существованіи Правительства, хотя и подпольнаго. Этому незнанію можно было только удивляться. Это показывало, что тѣ члены Совѣта, которые вошли въ комитетъ очевидно не придавали значенія тому, что дѣлалось въ самомъ Совѣтѣ Министровъ. Иначе трудно было объяснить себѣ такое явленіе. Для

меня было непостижимо какъ Товарищи Министровъ, засѣдавшіе въ Совѣтѣ и Комитетѣ, не сумѣли (вѣдь нельзя же предположить, что они этого «не хотѣли») дойти до мысли, что работа обонхъ учреждений, хотя бы и параллельная, должна быть координирована. Для меня ясно было, что Комитетъ по своему изолированному положенію въ Россіи сдѣлать самъ ничего не сможетъ, ибо какое могъ имѣть значеніе «Петербургскій» Комитетъ для Москвы, или для другихъ городовъ Россіи, и наконецъ для всей Россіи? А между тѣмъ, какъ общественная организація, какъ моральная сила, ставшая на сторону Временнаго Правительства, Комитетъ въ дѣлѣ борьбы съ большевиками могъ оказать Правительству помощь весьма даже существенную. Между прочимъ однимъ изъ вліятельныхъ членовъ Комитета былъ бывшій членъ первой Государственной Думы и игравшій очень замѣтную роль въ трудовой народно-соціалистической партіи прис. пов. Брамсонъ. Брамсонъ — человѣкъ, который въ основу политической дѣятельности всегда ставитъ — честное отношеніе къ дѣлу. Онъ не — любитель компромиссовъ, слово «мораль» для него не пустой звукъ. Я сталъ видѣться съ Брамсономъ чуть не ежедневно по утрамъ, бесѣдовалъ съ нимъ и обсуждалъ вопросъ о взаимныхъ отношеніяхъ означенныхъ двухъ учреждений. Мысль моя была та же, которую я уже и раньше высказывалъ относительно Совѣта рабочихъ депутатовъ. Комитетъ не можетъ дѣйствовать на всю Россію, онъ только для Петербурга; нужна же власть всероссійская; таковая имѣлась въ лицѣ Временнаго Правительства, которое вовсе не умерло и которое дѣйствуетъ. Я скрылъ отъ Брамсона, что въ распоряженіи Совѣта Министровъ находится еще государственный фондъ. «Надо признать Временное Правительство». Брамсонъ вполнѣ раздѣлилъ мою точку зрѣнія. Къ той же точкѣ зрѣнія на значеніе Временнаго Правительства пришли и другіе члены Комитета. Когда признаніе Временнаго Правительства состоялось (объ этомъ тамъ даже и не спорили), я доложилъ объ этомъ въ Совѣтѣ. Рѣшено было пригласить делегатовъ Комитета въ засѣданіе Совѣта и обмѣняться мнѣніями по поводу политическаго момента. Засѣданіе это и знакомство членовъ Совѣта и Комитета другъ съ другомъ состоялось въ квартирѣ гр. Паниной; но всѣ подробности бесѣды ихъ между собою у меня улетучились изъ памяти. Знаю навѣрное только то, что денежнаго вопроса въ засѣданіи Совѣта не подымалось. У меня лишь сохранилось впечатлѣніе отъ этой бесѣды не въ пользу Совѣта. Мнѣ очень не нравилось то, что члены Совѣта говорили съ представителями Комитета какъ-то свысока, то-есть какъ люди больше понимающіе въ политикѣ, чѣмъ ихъ собесѣдники. А было какъ разъ наоборотъ. Всякія разногласія, какія возникали между Совѣтомъ и комитетомъ, члены комитета старались по возможности сгладить. Они шли на всѣ уступки, добиваясь — итти вмѣстѣ. Для дальнѣйшихъ сношеній съ комитетомъ Совѣтъ избралъ меня и Никитина.

Совмѣстныя засѣданія въ Городской Думѣ мои съ Никитинымъ и членами комитета были иной разъ въ достаточной мѣрѣ интересны. Въ нихъ участвовалъ въ качествѣ представителя отъ соціалъ-демократовъ меньшевиковъ Данъ (Гурвичъ) — соглашатель. Его роль и въ Совѣтѣ Республики была такой же и столь же противной. Данъ стоялъ за возможность обширныхъ дѣйствій съ большевиками, каковую политику онъ проводилъ въ предпарламентѣ. Тутъ онъ настойчиво продолжалъ отстаивать свою точку зрѣнія.

Для меня его фигура была отвратительной. Я его считалъ нечестнымъ политическимъ дѣятелемъ. Для меня не было разницы между Даномъ меньшевикомъ и Даномъ большевикомъ. Повидимому и Брамсонъ относился къ Дану

крайне отрицательно. У нихъ произошла какая-то стычка въ засѣданіи. Брамсонъ выразился о взглядахъ Дана, какъ о безнравственныхъ, хотя этого слова и не произносилъ. Это конечно Дану не могло понравиться. Вышелъ разговоръ. Былъ еще одинъ членъ Комитета, фамиліи его не помню, какой-то литераторствовавшій, пріѣхавшій изъ-за границы, еврей; повидимому, изъ богатой интеллигентной семьи. Явный анти-большевикъ и печатавшій статьи противъ нихъ. Но когда онъ говорилъ о Россіи, то подымалась какая-то муть въ душѣ. Въ его словахъ было столько ненависти къ Россіи. Конечно, характеристики Дана онъ не заслуживаетъ. Вѣроятно, ему не было за что любить Россію, но слушать его отъ этого было не легче.

---

Посѣтилъ какъ-то засѣданіе Совѣта Министровъ и бывший Министръ Внутреннихъ Дѣлъ, пользовавшійся моею большою симпатіей и уваженіемъ, — Г. Церетелли. Былъ ли онъ тогда въ Совѣтѣ одинъ или съ другими лицами, я не помню. Если бы мнѣ сказали, что онъ былъ вмѣстѣ съ членами Комитета спасенія родины и революціи, я бы не сталъ спорить. С. Н. Прокоповичъ очень любезно его принялъ. Очевидно онъ высоко цѣнилъ Церетелли какъ политика, и конечно, какъ виднаго соціалъ-демократа. Онъ спрашивалъ о его политическомъ прогнозѣ. Церетелли весьма, какъ мнѣ помнится, мрачно высказался по поводу ближайшаго будущаго Россіи.

---

У Комитета Спасенія Родины и Революціи не было абсолютно никакихъ средствъ на веденіе какой бы то ни было борьбы съ большевиками. Слабость комитета была очевидной, и это вполне явствовало изъ того, что большевики весьма мало обращали на него вниманія. Такое же отношеніе ихъ было и къ министрамъ свергнутаго ими правительства. Въ сущности, большевики не могли не предполагать, что дѣлаютъ же что-нибудь находящіеся на свободѣ министры и ихъ товарищи. Они остро чувствовали на себѣ саботажъ чиновниковъ въ министерствахъ. Дѣла въ министерствахъ у нихъ не ладились. Наконецъ, открыто дѣйствовалъ Комитетъ Спасенія Родины и Революціи. Но, повторяю, они на это не обращали пока вниманія; они просто его не боялись. Но и самимъ имъ не пришло еще время развернуться. Сами они держались только тѣмъ, что ихъ поддерживалъ распропагандированный ими солдатъ. Главари большевиковъ сидѣли въ Смольномъ, какъ въ бѣстѣ, или, какъ въ защищенной цитадели, куда они кстатіи сказать свезли на всякій случай массу съѣстныхъ припасовъ. Особенно сильно большевикамъ беспокоиться впрочемъ не приходилось. На ихъ сторонѣ была воинская сила, а обыватель на рожонъ не лѣзъ. Онъ только не признавалъ большевиковъ. Лишь въ этомъ была его оппозиція.

Комитетъ задумалъ издать рядъ анти-большевистскихъ брошюръ, прокламацій и т. п. для раздачи ихъ среди войска. Эта задача тогда могла имѣть нѣкоторый успѣхъ. Въ войскахъ все же царилъ какая-то двойственность настроенія и нѣкоторая отсюда нерѣшительность. Но для изданій Комитету нужны были деньги, а ихъ у него не было. Онъ рѣшился обратиться за средствами къ Совѣту Министровъ. По его исчисленію ему нужно было не меньше 300—400.000 рублей. Это было приблизительно около 10—13 ноября. Тогда.

же чиновники заявили о желаніи своемъ досрочно получить свое жалованіе, выдаваемое, какъ извѣстно, 20 числа каждаго мѣсяца. Они объяснили, что саботажъ съ ихъ стороны возможенъ лишь при условіи, если у нихъ будетъ на что существовать съ семьями, что они боялись, что, если имъ теперь не выдадутъ впередъ жалованія, то Совѣтъ къ 20 числу легко можетъ оказаться безсильнымъ въ его выдачѣ, а большевики при выдачѣ жалованія могутъ поставить имъ такія условія дальнѣйшаго ихъ служенія, что о саботажѣ нечего будетъ и думать. Соображенія чиновниковъ были вполне резонны. Такимъ образомъ передъ Совѣтомъ было поставлено два вопроса денежнаго свойства. На первую очередь нужно было рѣшить вопросъ о жалованіи чиновникамъ. Это, какъ мнѣ казалось, былъ одинъ изъ самыхъ простыхъ, несложныхъ вопросовъ, на разрѣшеніи котораго не стоило даже долго останавливаться. Деньги нужно было выдать, и выдать безъ всякихъ замедленій. Не тутъ то было! Вышло совершенно иначе. Поднялись безконечные споры, принципиальнаго якобы свойства — можно ли допускать нарушеніе закона о порядкѣ выдачи жалованія. Спорили безконечно. С. Н. Прокоповичъ самымъ рѣшительнымъ образомъ высказался противъ досрочной выдачи чиновникамъ жалованія — «не имѣемъ, дескать, права». А право это было въ рукахъ Совѣта, обладавшаго и законодательной, и исполнительной властью. Послѣ нескончаемыхъ преній вопросъ все же былъ рѣшенъ въ пользу немедленной выдачи жалованія. Но вслѣдъ за этимъ произошелъ уже рѣшительный скандалъ. С. Н. Прокоповичъ, чуть не скандируя каждое слово, заявилъ, что, такъ какъ Совѣтъ допустилъ столь явное нарушеніе закона (это выдача-то жалованія раньше срока всего на одну недѣлю), нарушилъ якобы какой-то принципъ, то онъ снимаетъ съ себя званіе предсѣдателя Совѣта и, помнится мнѣ, что даже вовсе покидаетъ Совѣтъ. На очередь сталъ — кабинетный вопросъ! Было отъ чего впасть въ тоску. Мнѣ казалось тогда, что произошло что-то рѣшительно недопустимое. Мнѣ казалось невозможнымъ, чтобы въ средѣ Совѣта произошелъ такой расколъ, который грозилъ распадомъ власти. Теперь я бы иначе отнесся къ событію и сказалъ бы — «если Прокоповичъ хочетъ уйти, то выберемъ на его мѣсто другого предсѣдателя». Всѣ стали убѣждать С. Н. Прокоповича, и я въ томъ числѣ, взять свой отказъ обратно. Уговоры были безконечные, но Прокоповичъ твердо стоялъ на своемъ. Помню, говорилъ и я; говорилъ о томъ, что ради того, чтобы онъ остался въ кабинетѣ я готовъ, хотя считаю это «моральнымъ давленіемъ», измѣнить свое отношеніе по вопросу о досрочной выдачѣ чиновникамъ жалованія. Прокоповичъ обидѣлся на выраженіе «моральное давленіе», и вновь возникли нескончаемые разговоры и уговоры около этого выраженія. Между прочимъ С. Н. Прокоповичъ, когда онъ началъ постепенно сдавать, выразился о себѣ такъ: «это на меня иногда такое находитъ». Вся фраза, можетъ быть, была выражена болѣе литературно, но слово «находитъ» имъ было произнесено. С. Н. Прокоповичъ помирился на слѣдующемъ компромиссѣ: онъ готовъ согласиться на то, чтобы изъ казначейства деньги на жалованіе чиновникамъ были выписаны немедленно и переданы въ министерство, но чтобы самая выдача жалованія была произведена въ установленный закономъ срокъ. Съ этимъ всѣ помирились. Но про себя я рѣшилъ такъ — деньги въ Министерствѣ Юстиціи будутъ выданы чиновникамъ въ день полученія ихъ министерствомъ. Я сдѣлалъ бы это вполне сознательно. И не для демонстраціи; я зналъ, что никому, даже Прокоповичу, не придетъ въ голову провѣрять это обстоятельство; а рисковать тѣмъ, чтобы деньги попали бы въ руки большевиковъ,

я отнюдь не хотѣлъ. Наконецъ компромиссъ Прокоповича по существу былъ лишь пожеланіемъ, ибо никто изъ министровъ не можетъ вмѣшиваться въ распоряженія другого по вѣдомству послѣдняго. Нашелъ нужнымъ выдать и выдалъ! Но, какъ на самомъ дѣлѣ прошла выдача жалованія, я такъ и не знаю, такъ какъ черезъ нѣсколько дней послѣ рассказаннаго событія уѣхалъ изъ Петербурга.

Послѣ такихъ тяжелыхъ дебатовъ о жалованіи чиновникамъ никто уже не смѣлъ настаивать на выдачѣ Комитету Спасенія Родины и Революціи — 300 или 400 тысячъ рублей на пропаганду противъ большевиковъ. Однако вопросъ на обсужденіе былъ поставленъ. Что вопросъ будетъ проваленъ, было заранѣе вѣдѣно. Помню, что гр. Панина, которая баллотировала за досрочную выдачу чиновникамъ жалованія, заявила, что будетъ голосовать противъ выдачи денегъ Комитету. Я не ошибаюсь, если скажу, что въ основу такого ея рѣшенія легло стремленіе не доводить С. Н. Прокоповича до новаго заявленія съ его стороны о выходѣ изъ состава Правительства или же до новой его истерики. Настроеніе гр. Паниной раздѣляли многіе изъ тѣхъ, что голосовали вмѣстѣ съ ней. С. Н. Прокоповичъ и тутъ нашелся. Онъ утверждалъ, что «мы не имѣемъ права, тратить народныя деньги на партійную борьбу». Такъ и было сказано, и на «arsus» ссылаться нельзя! Нужны ли здѣсь комментаріи?! Враги народа, притомъ внутренніе враги народа, на юридическомъ языкѣ называемые преступниками, квалифицируются партійными противниками; съ ними бороться, выходить, нельзя; нѣтъ средствъ! Мнѣ кажется — дальше итти некуда. Вопросъ, какъ мнѣ помнится, даже не голосовался. Провалили безъ голосованія. Мнѣ неизвѣстно, какъ встрѣтилъ этотъ отказъ въ помощи ему Комитетъ и какъ съ своей стороны квалифицировалъ его.

---

Исторія по поводу выдачи чиновникамъ досрочнаго жалованія и отказъ Совѣта въ выдачѣ Комитету денегъ на антибольшевистскую пропаганду среди войскъ, а ранѣе отношеніе къ ставкѣ Духонина «переполнили чашу моего терпѣнія». Я видѣлъ, что подпольное Временное Правительство изъ тусклаго свсего прозябанія на свѣтъ Божій не выйдетъ и ничего не совершить. Я рѣшилъ тогда, что настало время ѣхать на югъ Россіи, повидаться съ генераломъ Калединымъ, выяснить настроеніе казачества и, если удастся — уговорить генерала Каледина, принять на себя «подъ высокую руку» Временное Правительство. А если онъ на послѣднее согласится, то оповѣстить о семъ Совѣтъ Министровъ и поставить его передъ совершившимся фактомъ — приглашенія прибыть въ Новочеркасскъ. Мнѣ казалось, что тогда Правительству трудно уже будетъ не пойти на переѣздъ, что уже явится исторической необходимостью это сдѣлать, что члены правительства испугаются нравственной отвѣтственности, если не примутъ приглашенія генерала Каледина, ибо что они отвѣтятъ на вопросъ, почему они не сохранили власть, когда это было возможно.

Я заявилъ въ Совѣтѣ, что усталъ и что рѣшилъ уѣхать на отдыхъ на югъ Россіи. Меня стали уговаривать остаться, говорили даже, что уѣзжать въ такое время по политическимъ соображеніямъ недопустимо и т. п., но я категорически отстранилъ всякіе уговоры остаться. Въ то время выѣздъ изъ Петербурга былъ уже сопряженъ съ нѣкоторыми стѣсненіями, и я помню многихъ



выѣзжавшихъ въ Москву, которые для этой цѣли заходили куда-то за какими-то разрѣшеніями къ какимъ-то большевистскимъ властямъ. Однако, были и такіе, которые ухитрились уѣзжать и безъ всякихъ разрѣшеній. Словомъ, царилъ въ этомъ отношеніи полный хаосъ; точныхъ правилъ отъѣзда никто не зналъ, да вѣроятно и нельзя было ихъ знать. Я уѣзжалъ не одинъ, а съ женой и ея сыномъ; ѣхали въ Сухумъ, гдѣ жилъ отецъ жены. Я рѣшилъ — разрѣшенія на выѣздъ у большевиковъ не брать и лично ѣхать по удостовѣренію, выданному мнѣ изъ министерства, въ которомъ значилось, что я товарищъ Министра Юстиціи и имѣю право ѣздить по желѣзнымъ дорогамъ даромъ. Все прошло благополучно; мы сѣли въ вагонъ прямого сообщенія до Ростова на Дону. Дальше прямое сообщеніе прерывалось. За билетъ я денегъ не платилъ, потому что билета не бралъ. Я ѣхалъ по своему удостовѣренію, которое не только не возбуждало никакихъ и ни въ комъ сомнѣній, а напротивъ очень помогало мнѣ. Все желѣзнодорожное поѣздное начальство, то-есть кондуктора и оберъ-кондуктора, всѣ наперерывъ были со мною «предупредительны». Это «начальство» не вѣрило въ долгодневность большевистской власти и, по всѣмъ видимостямъ, не симпатизировало имъ. Власть большевиковъ тогда не была еще повсемѣстной. Путь до Ростова былъ совершенно свободенъ за Москвой. Большевики находились еще тогда въ процессѣ сжиманія себя въ кулакъ, и гдѣ силъ у нихъ не было, тамъ они стушевывались и впередъ не лѣзли. Въ Ростовѣ въ то время царилъ уже внѣшній безпорядокъ. Поѣздовъ на дальнѣйшее слѣдованіе уже не хватало, то-есть, не хватало паровозовъ; вагоны брались съ бою, публика влѣзала въ нихъ черезъ окна; въ купѣ на шесть человѣкъ набивалось до 12—15 пассажировъ. Словомъ было очень нехорошо. Отъ Ростова я одинъ поѣхалъ въ Новочеркасскъ. Новочеркасскъ былъ переполненъ.

При вѣздѣ въ Новочеркасскъ я былъ свидѣтелемъ сцены, произведшей на меня очень тяжелое впечатлѣніе. Я ѣхалъ на извозчикѣ, и мнѣ пришлось ѣхать мимо зданія Новочеркасской Судебной Палаты. У главнаго подъѣзда Палаты было много народу. Происходила давка, слышны были крики, были казаки на лошадяхъ. «Что тамъ такое?» — спросилъ я извозчика. Изъ словъ извозчика я узналъ, что народъ не хочетъ выпускать изъ рукъ своего какого-то разбойника. Весь городъ, оказывается, объ этомъ зналъ. Словомъ, происходилъ самосудъ и гдѣ — передъ зданіемъ судебныхъ установленій! Къ вечеру я узналъ въ подробностяхъ, что произошло. Былъ арестованъ властями и посаженъ въ тюрьму очень извѣстный въ Новочеркасскѣ преступникъ — грабитель и убійца. На его душѣ было чуть ли не до семи убійствъ. Его очень долго ловили; назначали на ночь облавы, опредѣляли ночныхъ сторожей, дѣлали слѣжку. Народъ его ненавидѣлъ и за бессмысленность совершенныхъ имъ убійствъ, и за то, что онъ вносилъ столько безпокойства въ его жизнь, жизнь обывателя, «только и возись, что съ нимъ». Когда слѣдователь вызвалъ арестованнаго изъ тюрьмы къ допросу въ зданіе Суда, то обратно въ тюрьму его уже не удалось вернуть. Народъ не пустилъ. Выходили убѣждать народъ не вмѣшиваться въ судебное дѣло и административныя, и судебныя власти — прокуроръ Палаты и, если я не ошибаюсь, даже старшій предсѣдатель Судебной Палаты. Но все было напрасно. Дали знать генералу Каледину, и онъ прислалъ казаковъ для охраны порядка. Но казаки стали на сторону народа. Преступникъ былъ выведенъ на улицу. Тогда выступилъ одинъ изъ пострадавшихъ и принесъ на него публично жалобу. Одинъ казакъ

или солдатъ изъ толпы хватилъ преступника по головѣ шашкой и убилъ его. Этимъ дѣло закончилось. Тѣло преступника было куда-то убрано, а кровавые слѣды на тротуарѣ и мостовой засыпаны пескомъ. Но мѣсто убійства было отчетливо видно еще и на другой день. Я самъ его видѣлъ, когда проходилъ въ засѣданіе Палаты.

По поводу этого русскаго «суда Линча», который меня не столько возмутилъ, сколько смутилъ своеволіемъ толпы, не считавшейся съ властью, мнѣ пришлось много говорить. Мнѣ претило, что сами власти не отнеслись достаточно серьезно къ такому эксцессу толпы. Но вполне возможно, что власти уже иначе не могли поступить, чувствуя свое безсиліе. Но публика, вся Новочеркасская публика, изъ низовъ и частью изъ верховъ — сторожа казенныхъ учрежденій, швейцары, извозчики, дворники, прислуга ресторановъ, рабочіе и т. п., всѣ, съ кѣмъ я заговаривалъ, всѣ говорили одно: «Слава Богу, убили его наконецъ». Таково было отношеніе «плебса» къ событію дня.

Это было показательно: власть въ Новочеркасскѣ не была крѣпкой; ей приходилось подчиняться настроенію толпы. Правда, я тогда не слышалъ ни одного отзова, направленнаго противъ самой власти. Повидимому, съ генераломъ Калединымъ считались и относились къ нему съ уваженіемъ.

---

Я еле нашелъ прибѣжище въ Новочеркасскѣ. Если бы не прокуроръ Палаты Ермоленко, я право не зналъ бы, какъ мнѣ быть. Онъ гостепріимно устроилъ меня у себя. Ермоленко имѣлъ доступъ къ генералу Каледину, и на другой же день устроилъ мнѣ свиданіе съ нимъ. Первоначально онъ предложилъ мнѣ, до свиданія съ генераломъ Калединымъ, повидаться съ генераломъ Богаевскимъ, но я отклонилъ это предложеніе, желая говорить только и непосредственно съ однимъ генераломъ Калединымъ.

Генерала Каледина я видѣлъ раньше только на Московскомъ Государственномъ Совѣщаніи, да и то издали, — но я имѣлъ о немъ совершенно опредѣленное мнѣніе, какъ о человѣкѣ, который, какъ я узналъ, вѣренъ своему слову и ни на какія реставраціонныя или тому подобныя авантюры не пошелъ бы. Свиданіе мое съ нимъ было весьма короткимъ. Помню, что я совершенно откровенно сказалъ Каледину, что имя его связано съ идеей контръ-революціи, что онъ долженъ это знать и обстоятельство это взвѣсить. На Каледина мои слова подѣйствовали очень тяжело, возбудили въ немъ чувство досады, и онъ по этому поводу даже кулакомъ по столу стукнулъ. Калединъ произвелъ на меня впечатлѣніе патріотически настроеннаго, но крайне утомленнаго человѣка; онъ возбуждалъ во мнѣ большую симпатію, смѣшанную съ чувствомъ какой-то жалости къ нему. Калединъ ясно сознавалъ, какъ важно было сохранить для Россіи единую и безспорную власть. Онъ сказалъ, что не желаетъ ничего лучшаго, какъ переѣзда Временнаго Правительства въ Новочеркасскъ, что онъ будетъ защищать правительство, какъ самого себя, но, прибавилъ онъ, — временно я самъ не могу стать въ подчиненное къ нему положеніе, такъ какъ казачество фактически ведетъ свою отдѣльную отъ Россіи политику, и я въ настоящее время какъ представитель независимаго Донскаго казачества веду переговоры съ казаками Кубани и Терека о взаимныхъ отношеніяхъ казаковъ. Вопросъ о подчиненіи казачества Временному Правительству можетъ возникнуть только по окончаніи этихъ переговоровъ. Необходимо

для этого установить еще, что Временное Правительство не пало, а существуетъ реально. Словомъ, вопросъ о власти былъ поставленъ въ достаточной мѣрѣ просто и ясно. Я написалъ подробное письмо въ Петербургъ С. Н. Прокоповичу съ отчетомъ о моей бесѣдѣ съ генераломъ Калединымъ. Чтобы не было никакихъ сомнѣній, какъ толковать слова Каледина, я всю бесѣду съ Калединымъ изложилъ по абзацамъ и занумеровалъ таковыя. Въ письмѣ своемъ, кромѣ того, я извѣщалъ Прокоповича, что для Временнаго Правительства и части Сената отводится помѣщеніе въ Новочеркасскѣ, именно — весь верхній этажъ огромнаго зданія Новочеркасской Судебной Палаты предназначенъ для нихъ, что дѣлается это съ вѣдома и согласія старшаго предсѣдателя Новочеркасской Судебной Палаты.

Письмо въ Петербургъ было послано съ нарочнымъ — секретаремъ или однимъ изъ кандидатовъ на судебную должность Новочеркаскаго Окружнаго Суда. Письмо было отправлено въ трехъ экземплярахъ по тремъ адресамъ разнымъ лицамъ. Дошли ли они?! Не знаю; что одно не дошло, мнѣ хорошо извѣстно, ибо я видѣлся съ однимъ изъ тѣхъ лицъ, на имя коего было послано одно изъ писемъ. У меня не сохранилось черновика моего письма, такъ какъ его пришлось уничтожить, когда я жилъ въ городѣ Сухумѣ и когда тамъ появились большевики. Обыскъ былъ и у меня въ квартирѣ. Черновикъ не представлялъ особаго цѣннаго документа, такъ какъ я жилъ въ увѣренности, что письма мои дошли до Петербурга. Копія моего письма должна храниться у Ермоленко, который до отсылки пакета въ Петербургъ снялъ эту копію.

Во всякомъ случаѣ, дошло ли мое письмо къ Прокоповичу, или не дошло, успѣха оно уже не могло имѣть. Вскорѣ послѣ моего отъѣзда, какъ мнѣ сообщили впослѣдствіи, Совѣтъ рѣшилъ заявить о себѣ. Онъ обратился къ народу съ воззваніемъ, призывая его сплотиться около Учредительнаго Собранія. Мнѣ такъ и не удалось ознакомиться съ содержаніемъ этого воззванія.

---